

## ***Qu'appelle-t-on les débuts de la science classique ?***

**Le mardi à 17h - Salle du Conseil, Bâtiment Perrault**  
Observatoire de Paris - 77, Avenue Denfert-Rocherau - 75014, Paris

Organisé par Michel Blay (SYRTE/CAPHES) et Michela Malpangotto (SYRTE)

Contacts : michel.blay@ens.fr ; michela.malpangotto@obspm.fr

### **Présentation**

La naissance de la “science classique” a requis pour sa réalisation une transformation culturelle longue et complexe, que l'on désigne ordinairement par l'expression « révolution scientifique ».

Cette expression n'entend pas désigner la rapidité d'un changement qui, on le sait, s'est étendu sur plus de deux siècles de préparation, mais on entendra plutôt dans le sens d'un cheminement qui a affecté tous les domaines du savoir, lesquels se sont trouvés radicalement transformés vers la fin du XVII<sup>e</sup> siècle.

En 1543, la publication du *De revolutionibus orbium coelestium*, ouvre des débats de fond dans le domaine de l'astronomie, mais ne tardera pas à susciter également des réflexions dans des domaines plus larges d'ordre aussi bien philosophiques que théologiques.

En effet, la réforme copernicienne de l'astronomie, accomplissement de l'humanisme mathématique illustré par Regiomontanus au XV<sup>e</sup> siècle, n'aura pas seulement des conséquences sur la conception de la nature héritée de la tradition médiévale, mais elle aura aussi des conséquences sur l'idée que l'homme se fait de sa place dans le monde.

De façon plus précise il s'agira donc de comprendre comment la redécouverte des mathématiciens anciens, ainsi que des philosophies de la nature non aristotéliennes -notamment l'atomisme- ont stimulé la nouvelle science; comment le platonisme de Ficin ou de Pic a durablement influencé un Paracelse, un Kepler ou encore un Galilée; comment le naturalisme italien et l'averroïsme ont modifié le concept de la nature et de la surnature, ce qui a permis de considérer autrement un Telesio, un Bruno ou un Campanella. À considérer cette seule énumération, on perçoit combien le concept de science classique est, comme nous venons de le suggérer, difficile à saisir principalement en son commencement. Le but principal de ces séminaires sera donc celui d'en donner, à travers quelques moments décisifs, objets de débats parmi les historiens, les philosophes et les sociologues, un dessin plus net. Pour ce faire, nous l'analyserons en amont, en aval, dans ses méthodes, et dans ses contextes.

### **Programme 2009 – 2010**

#### ***Séance d'ouverture « Qu'appelle-t-on les débuts de la science classique ? »***

Michel Blay et Michela Malpangotto  
Mardi 8 décembre 2009, 17h

#### ***Copernic a-t-il des précurseurs ?***

Michel Lerner, SYRTE – Observatoire de Paris  
Mardi 15 décembre 2009, 17h

#### ***La chute des corps dans la pensée cartésienne***

André Charrak et Vincent Jullien, Institut d'histoire de la pensée classique  
Mardi 5 janvier 2010, 17h

#### ***Commenter sans savoir : Luther et la physique de la Genèse (1535-1545)***

Philippe Büttgen, Laboratoire d'Études sur le monothéisme (CNRS/EPHE/Université Paris IV)  
Mardi 19 janvier 2010, 17h

#### ***Les éclipses du Calendarium de Regiomontanus (1474)***

Michel Toulmonde, SYRTE – Observatoire de Paris  
Mardi 9 février 2010, 17h

#### ***Représentation de l'espace cosmologique au XIV<sup>e</sup> siècle***

Joël Biard, Université François Rabelais, Tours ; Centre d'Études supérieures de la Renaissance  
Mardi 16 mars 2010, 17h

#### **Séance exceptionnelle**

#### ***A long way from magnitude to quantity: Valerio and Cavalieri***

Ken Saito, Department of Human Sciences, Osaka Prefecture University  
Mercredi 17 mars 2010, 17h

#### ***L'hypothèse atomiste avant la chimie (XIV-XVI<sup>e</sup> siècles)***

Aurélien Robert, Centre d'Études supérieures de la Renaissance (CESR)  
Mardi 20 avril 2010, 17h

---

**Programme 2008 – 2009**

*Présentation du séminaire « Qu'appelle-t-on les débuts de la science classique ? »*

Michel Blay et Michela Malpangotto

Mardi 16 décembre 2008, 17h

*La question de l'alchimie dans la seconde scolastique (XVIe-XVIIe siècle)*

Sylvain Matton

Mardi 13 janvier 2009, 17h

*Les rapports de la science et de la poésie, en France,  
dans la seconde moitié du XVIe siècle : quelques aspects de théologie et de poésie*

François Roudaut

Mardi 10 février 2009, 17h

*Transmission des textes, transmission des images  
à la veille de la révolution typographique: le cas d'Alberti*

Francesco Furlan

Mardi 10 mars 2009, 17h

*Théorie de l'aimant et théorie du mouvement (XIVe - XVe siècles)*

Sabine Rommevaux

Mardi 7 avril 2009, 17h