

Études leibniziennes parues dans la
Revue d'histoire des sciences
de 1947 à 2022 ¹
(Articles de fond ² et Documentation ³)

Véronique BOURIENNE ⁴

Recension systématique effectuée en octobre-novembre 2019, à l'occasion de l'organisation, par la *Revue d'histoire des sciences*, dans le cadre du Caphés, de la table ronde « Autour de la *Dynamique* de Leibniz : Sources, recherche, édition » [[Pour en savoir plus.](#)]

(Recension mise à jour en avril 2022.)

On peut accéder directement aux articles ci-après, en plein texte, sur les portails Persée puis cairn.info, en cliquant sur leur titre.

[T. 2 \(1949\), n° 4, 311-322](#)

- Pierre COSTABEL

Deux inédits de la correspondance indirecte Leibniz-Reyneau

[T. 15 \(1962\), n° 3-4, resp. 253-268 et 369-374 \(Documentation\)](#)

(dans le dossier thématique : « Pascal et les mathématiques »)

- Pierre COSTABEL

Traduction française de notes de Leibniz sur les *Coniques* de Pascal

- ID.

1 - Cette recension est exhaustive pour les articles de fond et les textes parus dans la rubrique « Documentation » ; en revanche, elle n'inclut pas les analyses d'ouvrages sur Leibniz ou son œuvre publiées dans la revue.

2 - Que ceux-ci aient paru en tant que varia ou dans des dossiers thématiques.

3 - Depuis 2018, la rubrique « Documentation », s'intitule « Sources et recherche ».

4 - Véronique Bourienne, ingénieur CNRS, responsable éditoriale et secrétaire de rédaction de la *Revue d'histoire des sciences*, Caphés (UAR 3610, CNRS – ENS-PSL), École normale supérieure, 45, rue d'Ulm, 75005 Paris.

Courriel : veronique.bourienne@ens.psl.eu

Notes relatives à l'influence de Pascal sur Leibniz

[NB : dans ce numéro, Pierre Costabel est l'auteur de 2 autres textes : Essai sur les secrets des Traités de la roulette (article) et Résumé de la lettre adressée par Pascal à Lalouère le 4 septembre 1658 (documentation).]

T. 16 (1963), n° 1, 11-22

- Jean MESNARD, René TATON

Édition critique de la lettre de Leibniz à Périer du 30 août 1676

T. 19 (1966), n° 2, 115-132 et 167-170 (Documentation)

- Arthur BIREMBAUT, Pierre COSTABEL, Suzanne DELORME

La correspondance Leibniz-Fontenelle et les relations de Leibniz avec l'Académie royale des Sciences en 1700-1701

- Pierre COSTABEL

Rectification et complément à la publication d'un inédit de Leibniz

[NB : il s'agit du premier texte de la correspondance indirecte Leibniz-Reyneau – cf. ci-dessus, t. 2 (1949), n° 4.]

T. 42 (1989), n° 3, 303-312 (Documentation)

- Jeanne PEIFFER

Leibniz, Newton et leurs disciples

T. 44 (1991), n° 2, 181-201

- André ROBINET

La conquête de la chaire de mathématiques de Padoue par les leibniziens

T. 46 (1993), n° 4, dossier thématique « Recherches leibniziennes », 329-492

- Michel FICHANT

Recherches leibniziennes – Présentation 329-331

- ID.

Leibniz lecteur de Mariotte 333-405

- Jean-Pascal ALCANTERA

La Caractéristique géométrique leibnizienne : travail du discernement et relations fondamentales 407-437

- Marc PARMENTIER

Concepts juridiques et probabilistes chez Leibniz 439-485

- Michel FICHANT

Bibliographie leibnizienne (Documentation) 487-492

T. 51 (1998), n° 1, 35-64

- Dominique BERLIOZ, Filipe DRAPEAU CONTIM

Un essai logique de Leibniz, « Le calcul des ingrédients » : Présentation et traduction

T. 54 (2001), n° 2, dossier thématique « Mathématiques et physique leibniziennes » (1^{re} partie), 139-246

- Michel BLAY, Michel SERFATI

Présentation 139-142

- Eberhard KNOBLOCH

Déterminants et élimination chez Leibniz 143-164

- Michel SERFATI

Mathématiques et pensée symbolique chez Leibniz 165-222

- Jacques BOUVERESSE

Mathématiques et logique chez Leibniz 223-246

T. 54 (2001), n° 3, dossier thématique « Mathématiques et physique leibniziennes » (2^e partie), 275-324

- Marc PARMENTIER

Démonstrations et infiniment petits dans la *Quadratura arithmetica* de Leibniz
275-289

- Michel BLAY

De l'apparition subreptice des futures formules de conservation à l'occasion de l'algorithmisation de la science du mouvement au tournant des XVII^e et XVIII^e siècles
291-301

- Laurence DEVILLAIRS

L'immutabilité divine comme fondement des lois de la nature chez Descartes et les
éléments de la critique leibnizienne 303-324

[T. 58 \(2005\), n° 1, 105-122](#)

(dans le dossier thématique : « La lecture des *Principia philosophiae* de
Descartes »)

- Frédéric DE BUZON

Repos ou mouvement conspirant : Leibniz et les articles 54 et 55 de la partie II
des *Principia philosophiae*

[T. 66 \(2013\), n° 1, 33-72](#)

- Bruno GNASSOUNOU

Causalité, puissance et lois de la nature chez Leibniz

[T. 66 \(2013\), n° 2, 275-298](#)

(dans le dossier thématique : « La guerre en lettres : La controverse scientifique
dans les correspondances des Lumières »)

- Anne-Lise REY

L'expérience de pensée au péril de la fiction : Le cas de la correspondance entre Leibniz
et Papin

[T. 68 \(2015\), n° 2, 447-473](#)

- Marc PARMENTIER

Leibniz et le virtuel

[T. 72 \(2019\), n° 1, dossier thématique « Autour de la *Dynamique* de Leibniz », 5-161](#)

- Vincenzo DE RISI et David RABOUIN

Introduction 5-9

- Daniel GARBER

La dynamique de Leibniz est-elle compatible avec sa monadologie ? 11-30

- Anne-Lise REY

Les enjeux métaphysiques de la dynamique (Réponse) 31-37

- François DUCHESNEAU

Le recours aux principes architectoniques dans la *Dynamica* de Leibniz 39-62

- Laurynas ADOMAITIS
Equivalence of hypotheses and Galilean censure in Leibniz : A conspiracy or
a way to moderate censure ? 63-85
- Mathieu GIBIER
Dynamique et pneumatique : Leibniz face aux expériences paradoxales
de Huygens 87-135
- Andrea COSTA, Enrico PASINI
L'édition critique de la *Dynamica de potentia seu de legibus*
naturæ corporeæ de G. W. Leibniz (Sources et recherche) 137-161

Pour l'article suivant, l'accès en plein texte sur le portail cairn.info est conditionnel.

T. 74 (2021), n° 2, 297-329

(dans le dossier thématique : « Émilie Du Châtelet (1706-1749), philosophe des sciences »)

- Guillaume COISSARD
Du Châtelet entre monadisme et atomisme : La matière dans les *Institutions de physique*
[NB : centré sur les travaux d'Émilie Du Châtelet, cet article contient de riches et utiles considérations sur la réception de l'œuvre leibnizienne au XVIII^e siècle.]